

## Participace

Břehy Staré Moravy Hodonín

# Veřejné plánovací setkání – zápis

<b>Datum konání:</b>	4. 11. 2024, od 17:30 hod. do 20:00 hod.
<b>Místo konání:</b>	Velká zasedací místnost, MěÚ (Národní třída 25)
<b>Účastníci:</b>	Fialík Ondřej (místostarosta), Stolařík Ondřej (městský architekt), Novák Dalibor (Odbor rozvoje města), Kleinerová Tereza (Odbor rozvoje města)  Facilitátor veřejného setkání / organizátor architektonické soutěže: Marek Sivák, Karla Kupilíková (ARCHITEKTI PROSTORU)  Veřejnost: 37 / zhruba polovina přítomných bydlí v rámci řešeného území
<b>Zapsali:</b>	Karla Kupilíková, Marek Sivák
<b>Přílohy:</b>	P01 Prezenční listina P02 Prezentace

## Účel setkání:

Účelem setkání bylo seznámit veřejnost se záměrem města na revitalizaci břehů Staré Moravy a získat informace a podněty pro zpracování zadání architektonické soutěže.

## Průběh setkání:

Místostarosta města Ondřej Fialík přivítal přítomné účastníky a shrnul důvody setkání. Facilitátor Marek Sivák následně seznámil přítomné s předpokládaným rozsahem řešeného území, projektovým záměrem města a s předpokládaným průběhem projektu. Poté facilitátor náhodně rozdělil účastníky do pěti skupin. V těchto skupinách probíhala podrobná diskuse vedená facilitátory a zástupci města. Následně každá skupina shrnula ostatním účastníkům hlavní témata, která byla v rámci skupinové diskuse řešena.

## Diskutovaná témata

Při shrnutí hlavních témat bylo zřejmé, že se většina diskutovaných okruhů v jednotlivých skupinách do značné míry překrývala. U převážné části témat panovala shoda.

### Charakter území

Veřejnost vidí tuto lokalitu jako významnou, z velké části přírodní a klidnou oblast Hodonína. Území vnímá jako rozmanité – některé jeho úseky mají výrazně přírodní charakter, zatímco jiné působí více městsky. Většina účastníků považuje zachování přírodního rázu území za velmi důležité, zejména na pravém břehu a částečně i na levém břehu – zde především poblíž jezu, kde se nacházejí rozsáhlé plochy rákosin. Kladně jsou hodnoceny také klidné intimní části území (např. oblast rodinných domů na pravém břehu), kde by měla být zachována poklidnější atmosféra.

### Cílové skupiny

Během setkání byla jedním z účastníků vznesena otázka, pro koho by mělo řešené území primárně sloužit. V diskuzi se prolínaly různé pohledy na to, co je pro město Hodonín důležitější – zda rozvoj

cestovního ruchu, nebo uspokojování potřeb místních obyvatel. Zatímco někteří zdůrazňovali ekonomický přínos turismu, jiní viděli prioritu v kvalitě života občanů.

Většina účastníků setkání se shodla na tom, že by území mělo být určeno primárně pro obyvatele Hodonína. Přestože by bylo přínosné oživit lokalitu a přitáhnout do centra města více návštěvníků, je důležité, aby se to nedělo na úkor pohody občanů vč. místních rezidentů. Účastníci ve vzájemné diskusi chápali potřebu vyvážit zájmy těch z nich, kdo na místě přímo bydlí i těch, kteří bydlí dále a využívají jej zejména pro procházky. Zároveň chápali, že nová infrastruktura (např. přístav) přivede i nové návštěvníky. Jako klíč k vyvážení viděli vhodné situování a volbu měřítka vybavenosti – v intimnějších částech navrhovali vést např. jen polozpevněné cesty pro pěší a vytvořit klidná zákoutí (lavičky u vody), zatímco v rušnějších křižovatkách a ohniscích navrhovali umístit intenzivnější vybavenost (např. pro vyžití dětí), vedení cyklostezky apod.

Z hlediska podnikání někteří účastníci podporovali myšlenku rozšíření podnikatelských možností zaměřených na turismus v této oblasti. Většina se však obávala, že by to v určité podobě mohlo vést ke ztrátě klidné atmosféry některých míst, k navýšení nepořádku a ruchu. Všichni se shodli na tom, že jakýkoli případný rozvoj má být prováděn citlivě a s ohledem na charakter místa. Prostor by měl být využitelný i pro drobné podnikatelské aktivity, avšak s ohledem na udržení přírodního charakteru a klidu, který místní obyvatelé oceňují.

Přítomní se rovněž shodli na tom, že Stará Morava a její okolí patří všem obyvatelům Hodonína, nejen těm, kteří žijí v bezprostřední blízkosti řešeného území. V rámci projektu je tedy nutné najít rovnováhu mezi potřebami místních, obyvatel celého města i turistů.

### Vstup do území

Někteří přítomní vnímají jako důležité vytvoření výrazného vstupu do řešeného území směrem od radnice, konkrétně v předprostoru mostu do Rybář. Tento vstup by měl sloužit jako přirozená brána, která zatraktivní přístup do lokality a podpoří její vizuální identitu. Cílem je nejen zvýšit estetickou hodnotu prostoru, ale také lépe navigovat návštěvníky a usnadnit propojení této oblasti s dalšími částmi města.

### Břehy

Většina přítomných si přeje, aby došlo k estetické kultivaci břehů, přičemž zejména v dnes nejpřírodnějších částech kladou důraz na zachování jejich charakteru.

#### Území navazující na zástavbu rodinných domů na pravém břehu Staré Moravy

Většina přítomných vnímá toto území jako klidnou oblast s přírodním charakterem a přeje si, aby tato atmosféra a určitá intimita místa zůstaly zachovány i do budoucna. Úprava pěšiny je respektována (lidé vnímají, že se dnes využívá pro procházky, chodí tam rybáři apod.), pokud bude použit vhodně zvolený materiál přírodního charakteru (například mlat či štěrkový trávník) a cesta bude mít přiměřené měřítko („pěšina“). Převládá názor, že by touto částí neměla vést cyklostezka (může vést ulic Legionářů). Připouští se možnost drobných zastavení a odpočinkových míst, která by však měla být navržena tak, aby co nejméně rušila život místních obyvatel. Někteří by preferovali i určitá opatření k odclonění stávající zástavby pro zajištění většího soukromí.

Opakovaně zaznívaly návrhy na odklonění hlavního toku turistů z této klidné oblasti. Účastníci (zejména zde bydlící obyvatelé) navrhovali nasměrovat návštěvníky spíše ulic Legionářů nebo pomocí nové lávky (u skladovacích prostor města) na levý břeh. Obava panovala zejména z toho, že by zvýšený turistický ruch přinesl více nepořádku, což je problém, který je prý v této lokalitě patrný již dnes, a zároveň by narušil intimitu a klid, které jsou pro místní velmi důležité.

Zazněly i názory, že by místo mělo sloužit aktivněji, byla zmíněna pláž, která zde v minulosti bývala, podnět na zřízení cyklostezky ad. Tyto názory však s ohledem na výše zmíněné nepřevládaly.

Jeden z přítomných také upozornil na již dříve zpracovaný projekt parku pro tuto lokalitu. Projekt tehdy vyvolal mezi obyvateli obavy, že by přitahoval velké skupiny lidí a tím narušoval klid místních obyvatel. Diskutovalo se v té době i o navrhované výsadbě stromů, která by mohla způsobit zastínění přilehlých zahrad, což v některých případech vyvolalo negativní reakce.

#### Území před mateřskou školou

Většina přítomných se shoduje na tom, že by tato část území měla mít parkový až městský charakter, přičemž je důležité zdůraznit její propojení s centrem Hodonína.

Během setkání bylo upozorněno na potenciál lepšího propojení ulic Milíčovy a Jánošíkovy skrze tuto část řešeného území (dnes tu vede vyšlapaná stezka). Myslí se tím jak cesta pro pěší, tak vedení cyklostezky, které by dále podpořily funkci tohoto území jako důležité spojnice mezi jednotlivými částmi Hodonína. (V minulosti zde byla navrhována plnohodnotná ulice i pro motorovou dopravu, takové řešení však v tuto chvíli není vzhledem k aktuálně schválené strategii rozvoje dopravy zamýšlené a zároveň bylo některými účastníky vnímáno jako nevhodné a nepotřebné). Úprava lépe napojí Rybáře na severovýchodní část města a pro obyvatele obou oblastí zlepší dostupnost důležité občanské vybavenosti. Na levém břehu se nacházejí zařízení jako letní koupaliště, krytý bazén a sportovní areály T. J. Sokol, zatímco na pravém břehu jsou umístěny muzeum, základní škola, ZUŠ, mateřská škola a gymnázium. Tuto vybavenost navštěvuje mnoho dětí z oblastí Rybář a Sídliště Jihovýchod.

Jeden z účastníků upozornil, že by při plánování rozvoje této oblasti měli architekti důsledně respektovat platný územní plán města. Ten v tomto území například v současnosti neumožňuje umístit kavárnu nebo jiné komerční provozovny. Dalším účastníkům by zde podobná funkce nevyhovovala.

#### Území u zámku a archivu

Většina přítomných vnímá tuto lokalitu jako neutěšené, málo navštěvované a opomenuté místo, které je špatně prostupné (na pravém břehu zde dnes vede pouze vyšlapaná pěšinka podél sídliště) a kam není proč chodit. Někteří účastníci vnímali tuto část území jako více technického charakteru, díky objektům elektrárny. I přesto, že prostor v současnosti neplní žádnou výraznou funkci, účastníci se shodují na jeho velkém potenciálu. Navrhují ho využít a funkce sem doplnit – jedná se o oblast, která může projít výraznější proměnou. Cílem je ji zkultivovat, oživit a přeměnit na místo, kde se budou lidé cítit příjemně a kam budou mít proč jít.

Někteří účastníci se domnívají, že zlepšení prostupnosti území by mohlo podpořit i zájem o návštěvy místního muzea. Byla vznesena myšlenka zpřístupnění zámku směrem od řeky a umožnění průchodu přes zámek do centra města. Dalším návrhem bylo umístit kavárnu do zahrady zámku, což by přispělo k větší atraktivitě této lokality.

Zazněly i nápady na propojení území s náměstím Osvobození a vytvoření městského parku.

Velká část přítomných se shodla na tom, že by tato oblast mohla sloužit jako místo pro menší kulturní akce – koncerty, společenské akce apod. Někteří účastníci navrhli, aby prostor získal více městský a parkový charakter, s vybaveností (malý amfiteátr, podium) pro konání akcí.

#### Území u skladovacích prostor města („sběrných surovin“)

Většina účastníků vnímá prostor, kde se dnes nachází skladovací prostory města, jako místo s potenciálem pro aktivnější využití – tento prostor by se mohl stát centrem aktivit v dané lokalitě. Navrhovali, aby zde vznikla kavárna, herní a sportovní prvky (i pro teenagery). Někteří přítomní se přikláněli k myšlence vybudování přírodního koupaliště (v minulosti opodál, u rodinných domů, bývala pláž) – alespoň lepším zpřístupněním řeky (schody, molo). Několik účastníků by preferovalo parkovou úpravu s přírodními prvky.

Část účastníků navrhla okamžité zrušení skladovacích prostor a úpravu území. Další také upozorňovali, že při návrhu využití tohoto pozemku je důležité zohlednit bezpečnostní aspekty vzhledem k sousední komunikaci.

#### Dnešní ohniště / griloviště

Někteří účastníci se domnívají, že současné umístění grilovacího místa není optimální, a doporučují zvážit jeho přesunutí na vhodnější místo.

Další účastníci vnímali tuto oblast, včetně navazujících luk, jako ideální pro umístění prvků pro děti a pro sportovní vyžití. Navrhli například vybudování pumptracku nebo jiných aktivit, které by podporovaly aktivní způsob využití území.

#### Území u jezu

Většina účastníků se shodla na důležitosti kultivace území kolem hlavního koryta řeky Moravy, zejména oblasti u jezu. Někteří navrhovali jeho zatraktivnění – přidáním příjemných zastavení a menších zařízení, které by obohatily tuto lokalitu. Zároveň zdůraznili, že by mělo jít o decentní úpravy, ne o vytvoření „lunaparku“.

Další účastníci vnímali oblast jezu jako vhodnou pro ekonomické využití.

#### Nově založený sad

Jeden z účastníků pochválil založení ovocného sadu, kde se pořádají různé edukativní programy a akce. Navrhl, že by se případná vybavenost pro děti mohla umístit právě do tohoto území.

### **Zpřístupnění řeky**

Většina účastníků si přeje zpřístupnit řeku a to pomocí mol, schodů a dalších podobných prvků, které by umožnily snadný příchod k vodní hladině.

Během diskuse byl jedním účastníkem vznesen podnět na vytvoření umělého ostrova v nejšířší části toku.

### **Propojení břehů**

Většina přítomných hodnotila pozitivně myšlenku propojení břehů, přičemž byla zmíněna konkrétní místa pro umístění lávky. Nejvhodnější by bylo propojení břehů v oblasti, kde se dnes nachází skladovací prostory města a budova bývalého Svazarmu. To by umožnilo snadné spojení Sídliště Jihozápad a Rybář. Zmíněno bylo i propojení do Očovské, které by ale narušilo onu klidnou oblast. Další účastníci zmínili propojení v oblasti ulice Radniční a K Lávce, jež by prý zjednodušilo přístup pro děti z Rybář do škol na druhém břehu (místo je však hned vedle již existujícího mostu). Další diskutované místo pro propojení bylo poblíž zámku od náměstí Osvobození směrem ke koupališti.

Několik účastníků zdůraznilo, že pokud by bylo přemostění realizováno, měla by být zajištěna dostatečná výška pro podplutí lodí, aby přemostění nezhoršovalo možnosti využití řeky pro vodní sporty a dopravu. Ve smyslu větších lodí než kánoí a kajaků byl však tento názor spíše ojedinělý, většina účastníků v tom byla neutrální, část si lodní dopravu s ohledem na klid nepřeje.

### **Vegetace**

Přítomní si nepřejí v území kácet stromy, pokud to nebude nezbytně nutné.

### **Vybavenost**

Většina účastníků se shodla na tom, že by lokalita měla být vybavena odpovídajícím mobiliářem. Mezi navrhované prvky patřily různé typy sezení, které by vyhovovaly potřebám různých skupin uživatelů (např. lavice, odpočinkové zóny), odpadkové koše a odpovídající zázemí pro cyklisty (např. stojany na kola).

## Materiály

Většina přítomných se shodla na tom, že v rámci řešeného území by měly být použity přírodní materiály.

## Související území – Lavor

Velká část účastníků vnímala jako velmi důležité řešit území kolem Lavoru – zejména jeho severovýchodní břeh – a navazující části směrem ke koupališti a centru města, případně i k řece Moravě. Většinou bylo vnímáno, že tato lokalita má velký potenciál pro další rozvoj. Někteří navrhovali zahrnout lokalitu do řešeného území, což by mohlo pomoci rozložit velké množství návštěvníků Staré Moravy do širší oblasti. Důraz byl kladen zejména na zajištění pěší a cyklistické prostupnosti, která v současnosti v této oblasti chybí (zejména směrem ke koupališti a Sokolu), a na drobnou vybavenost. Území by mohlo sloužit jako další odpočinková zóna města.

V souvislosti s letním koupalištěm bylo navrženo zvážit možnost vybudování přírodního koupání přístupného z koupaliště i na rameni (strouze) vedoucí z Lavoru (popř. jinde v území).

## Související území – Městské lázně

Někteří účastníci vyjádřili důležitost propojení břehů Staré Moravy s městskými lázněmi. Toto propojení bylo vnímáno jako velmi pozitivní, zejména s ohledem na již existující aktivitu lázeňských hostů, kteří pravidelně chodí z lázní směrem k jezu.

Stezka mezi poli, která byla nedávno zbudována, byla velmi kladně hodnocena. Bylo doporučeno, aby byla dále doplněna o drobnou vybavenost typu lavičky a další prvky pro zvýšení komfortu lázeňských hostů i místních obyvatel.

## Doprava a prostupnost územím

Velká část účastníků zdůraznila důležitost oddělení provozu pěších a cyklistů v této oblasti (tam, kde dnes vedle společná stezka, může být např. doplněna pěší cesta do bermy). Byla vznesena i doporučení na hierarchizaci cest. Některé cesty by měly být určeny pro pěší, jiné pro cyklisty nebo in-line bruslaře, čímž by se zajistilo efektivní a bezpečné využívání prostoru. Někteří účastníci také zdůraznili potřebu zlepšení povrchů (a volby vhodných pochozích materiálů), které by umožnily celoroční prostupnost územím, aby lidé nemuseli chodit bahnem.

### Cyklistická doprava

Na pravém břehu bylo veřejností preferováno vedení cyklostezky ulicí Legionářů (a dále i Milíčovou a před MŠ) s důrazem na oddělení pěších a cyklistů.

Na levém břehu, kde se nachází stávající cyklostezka, byla zmíněna potřeba opravy povrchu, protože stromy v této oblasti zvedají dlažbu, což vytváří nebezpečné hrany. Někteří účastníci navrhovali použití materiálu, který by zajistil pohodlný průjezd cyklistům a zároveň respektoval přírodní charakter území a stávající stromy. Někteří vznesli připomínku, že by cyklostezka měla být přizpůsobena také pro in-line bruslaře a měla mít vhodný povrch pro tento typ pohybu. Další účastníci upozornili na potřebu dokončení cyklostezky od Rybář (od místa, kde dnes končí dlažba) směrem k jezu – ulici Štěpnice.

### Doprava v klidu

Někteří účastníci diskuse upozornili na nutnost řešení parkování v oblasti plánovaného přístavu a jezu. Byla navržena možnost zřízení parkoviště v lokalitě dnešních skladovacích prostor města, odkud by se směrem k jezu chodilo pěšky, s výjimkou zásobování a obslužnosti území.

Problematika parkování se týká také oblasti kolem T. J. Sokolu Hodonín, letního koupaliště a krytého bazénu. Zaparkovaná auta zde brání bezpečnému průjezdu i průchodu, což je zvlášť problémo-

vé v úseku mezi Sokolem a řekou. Někteří účastníci zdůraznili potřebu zaměřit se na tuto problematiku, protože zařízení navštěvují především děti. Parkoviště u benzínové pumpy je pro sportovce považováno za příliš vzdálené.

#### Autobusová a nákladní doprava

Další diskuse se soustředila na autobusovou dopravu, přičemž jeden z účastníků navrhl zřízení parkoviště pro 2–3 autobusy v blízkosti centra města. Bylo také doporučeno plánovat parkoviště pro autobusy u nového přístavu, kde by bylo možné snadno zaparkovat, vyložit cestující a následně se otočit a odjet na záchytné parkoviště mimo území.

Dalším důležitým bodem byla problematika těžké nákladní a autobusové dopravy v oblasti ulice Legionářů. Většina účastníků souhlasila s tím, že by tato doprava měla být vedena po ulici Okružní, aby se minimalizovalo zatížení centra města.

#### Ulice Legionářů

Někteří přítomní v diskusi kladli důraz na dořešení ulice Legionářů, zejména na umístění přechodů pro chodce, aby byla zajištěna bezpečná a pohodlná cesta pro pěší.

#### Ulice Okružní

Jeden z účastníků upozornil, že by bylo dobré dosypat krajnice, aby vedle nově zrekonstruované ulice nezůstaly nebezpečné jámy.

### **Technická infrastruktura**

Někteří účastníci diskuse doporučili doplnění veřejného osvětlení v částech řešeného území, ve kterých v současnosti chybí – konkrétně na levém břehu u ulice Štěpnice a na pravém břehu od bývalé hospody Fialka (u MŠ Jánošíkova) proti proudu. Bylo zdůrazněno, že osvětlení má být efektivní, ale zároveň šetrné k okolnímu prostředí. Důraz by měl být kladen na to, aby světla neoslňovala okolní domy ani příliš nerušila živočichy, kteří tuto oblast obývají.

### **Záplava**

Někteří účastníci diskuse upozornili na možnost záplav v této oblasti, ale jiní tuto obavu vyvraceli. Zmínili například, že i při 1000letých povodních v roce 1997 nebyla tato lokalita přímo ohrožena. Jeden z účastníků navrhl jako preventivní opatření čištění koryta řeky, což by vedlo ke zvýšení jeho kapacity a umožnilo by pojmout větší objem vody, čímž by se mohlo snížit riziko vylití z břehů.

### **Odkup pozemku p. č. 10732**

Někteří účastníci vznesli dotaz ohledně možnosti odkupu části pozemku p. č. 10732 za účelem rozšíření zahrad svých rodinných domů (usilují o toto již řadu let). Zájem o odkup pozemku mají vlastníci 5 domů. Byl též předložen náskok v katastrální mapě a písemná žádost pro město.

### **Propojení s přístavem**

Jeden z účastníků navrhl, aby město zahájilo jednání s Ředitelstvím vodních cest (ŘVC) ohledně možnosti propojení nového přístavu se Starou Moravou. Tento projekt by měl být realizován jako státní investice. Dobrým příkladem efektivní spolupráce mezi městem a ŘVC je prý město Veselí nad Moravou.